

## MODALITES DE L'EPREUVE COMMUNE (EC)

- **Elèves concernés :**

- les élèves qui ne choisiront pas SVT parmi leurs deux spécialités en terminale
  - les exercices sont du même type que ceux de l'épreuve finale en terminale (seule la complexité du sujet et la durée de l'épreuve changent),
- donc l'entraînement est indispensable pour tous les élèves.

- **Contenu :**

- L'épreuve porte sur les notions, contenus et compétences, y compris vus en TP, du programme de SVT de spécialité.
- L'épreuve comporte 2 exercices qui portent forcément sur des parties différentes du programme.
  - Le 1<sup>er</sup> exercice évalue la maîtrise des connaissances et votre capacité à les restituer de manière organisée.
  - Le 2<sup>ème</sup> exercice consiste à pratiquer un raisonnement scientifique à partir d'un ou plusieurs documents.

- **Notation :**

- Chaque exercice est noté sur 10, d'où une note totale sur 20.
  - La note compte pour le contrôle continu du Bac, avec un coefficient 5
- =>soit 1/8 de la note de contrôle continu (40 % de la note finale du Bac)

- **Organisation :**

- Une épreuve écrite de **2 heures**, lors du 3<sup>ème</sup> trimestre
- Sujet issu d'une **base de données** nationale choisi par l'enseignant,
- Copie évaluée par un enseignant qui n'assurait pas l'enseignement de spécialité
- Copies anonymes

## Fiche méthode : comment répondre à un sujet de type I

### Exercice 1 (noté sur 10 points) :

Dans cette première partie, le candidat **rédige un texte argumenté** répondant à la question scientifique posée. Le questionnement peut être accompagné **d'un ou plusieurs documents**. L'exercice permet d'évaluer la capacité du candidat à **mobiliser des connaissances, à les organiser et à les exposer** avec la syntaxe, le vocabulaire scientifique et tout mode de communication scientifique approprié. **Il appuie son exposé et argumente ses propos à partir d'expériences, d'observations, d'exemples** éventuellement issus du ou des documents proposés dans le sujet.

### Critères d'évaluation :

#### **Logique et complétude de la construction du texte par rapport à la question posée**

*Est-ce que vous répondez à la question posée ? A toute la question posée ? Est-ce que les idées développées s'enchaînent de manière logique ?*

#### **Exactitude et complétude des connaissances à mobiliser**

*Est-ce que les connaissances exposées sont exactes (pas d'erreurs scientifiques) ? Est-ce que toutes les connaissances nécessaires sont exposées ?*

#### **Pertinence, complétude et exactitude des arguments nécessaires pour étayer l'exposé (principes ou exemples d'expériences, observations, situations concrètes... éventuellement issus du ou des documents proposés).**

Le sujet précise souvent « On attend des arguments pour illustrer l'exposé comme des expériences, des observations, des exemples ».

*Est-ce que l'exposé est argumenté à l'aide d'expériences, d'observations et d'exemples concrets ? Est-ce que ces arguments sont judicieusement choisis (est ce qu'ils ont un rapport avec le sujet et apportent un élément de réponse ?) Est-ce qu'ils sont exacts ?*

#### **Qualité de l'exposé (syntaxe, vocabulaire scientifique, clarté)**

*Est-ce que le texte est correctement rédigé (grammaire, orthographe) ? Est-ce que le vocabulaire scientifique est correctement utilisé et orthographié ?*

#### **qualité et intérêt des illustrations.** Le sujet précise souvent « Vous pouvez vous appuyer sur des représentations graphiques judicieusement choisies »

*Est-ce que j'ai illustré mon propos par des tableaux, schémas, graphiques, dessins d'observation qui sont correctement mis en forme (titre, légendes, soin...) et qui sont intégrés au texte de manière judicieuse ?*

### Conseils méthodologiques :

Il s'agit de répondre à la question posée (**et rien qu'à la question posée - pas de hors sujet !**) en organisant ses connaissances selon un plan clair et logique qui reflète son raisonnement. Votre réponse organisée doit comporter une **introduction**, un **développement** et une **conclusion**.

**Lire plusieurs fois** le sujet en gras encadré et les consignes en italique.

**Eventuellement recopier la problématique/le sujet au brouillon pour le garder en permanence sous les yeux.**

**Si un document est fourni**, celui-ci constitue une aide. La consigne précise « Les documents fournis sont conçus comme des aides : ils peuvent vous permettre d'illustrer votre exposé mais leur analyse n'est pas attendue ». Ce document est là pour vous aider à remobiliser des connaissances ou à illustrer votre exposé. Mais le sujet est faisable sans le document et son utilisation n'est pas évaluée. Il est bien entendu conseillé de l'utiliser.

S'attarder sur **les verbes** du sujet qui vous permettent de mieux cerner le travail demandé (citer, lister, décrire, expliquer...).

#### **Au brouillon**, définir les termes du sujet.

- Noter les notions du cours qui répondent à ces questions et les arguments qui vont illustrer votre propos (expériences, observations, exemples concrets)

- Penser aux schémas, tableaux, graphiques que vous pouvez intégrer pour apporter des éléments de réponse au sujet. Parfois ces éléments sont imposés par le sujet.

- Supprimer tout ce qui ne fait pas partie du sujet.

□ **Au brouillon toujours, organiser les connaissances dans un plan structuré et cohérent.** Votre **plan doit être clair, logique** (privilégier la simplicité) et surtout **permettre de répondre à la question de départ**. Celui-ci doit être le reflet du raisonnement que vous avez mené et qui vous a permis de répondre à la question de départ. Parfois le plan est suggéré par la formulation du sujet.

□ **Au brouillon toujours,** préparer l'introduction et la conclusion.

□ **Rédiger au propre sur la copie :**

- **Introduction :**

- Amener le sujet (en le remplaçant par exemple dans un contexte plus large). Définir les termes du sujet.
- Poser la ou les questions du sujet.
- Annoncer le plan de votre réponse (sans répondre aux questions).

- **Développement :**

Titres : Vous pouvez rendre les titres des paragraphes apparents mais ce n'est pas exigible. Un titre de paragraphe doit refléter le contenu du paragraphe, la notion que celui-ci recouvre.

Donner un titre vous oblige à réfléchir au contenu de la partie et à limiter le hors sujet.

Texte : Rédiger lisiblement (et sans fautes d'orthographe !), en faisant des paragraphes et des alinéas. Aérer le texte. Ne pas utiliser d'abréviations, sauf celles conventionnellement acceptées (ex ADN).

Arguments : Les notions théoriques doivent être illustrées de résultats expérimentaux, d'observations et d'exemples. *Par exemple si je dois développer le concept de sélection naturelle je donne l'exemple de la phalène. Si je dois expliquer ce qu'est une enzyme, je peux prendre l'exemple de l'amylase et présenter le TP dans lequel on fait agir l'amylase salivaire sur l'amidon avec mise en évidence de la disparition d'amidon avec l'eau iodée et l'apparition de sucres simples avec le test à la liqueur de Fehling.*

Schémas, tableaux, graphiques, dessins d'observation : Utiles à votre développement. Suffisamment gros (une demi page minimum et jusqu'à une double page pour les schémas bilans). En couleurs pour les schémas. Légendés. Avec un titre pertinent.. Les traits sont tracés à la règle. Les titres de colonnes/ lignes /axes de graphiques... sont pertinents et explicites. On y fait référence dans le texte.

Transitions : A la fin de chaque paragraphe une courte phrase permet de poser la question qui sera résolue par le paragraphe suivant. Ces transitions explicitent votre raisonnement.

- **Conclusion :**

- Reprendre de manière synthétique les principales idées de votre développement
- Répondre à la (aux) question(s) de départ. Vous pouvez éventuellement réaliser un schéma bilan.
- Ouvrir (si possible) le sujet, lancer le débat en faisant appel à des notions hors sujets mais reliées au sujet.

□ **Relire.** (Orthographe, titres oubliés, notions oubliées...)

## Fiche méthode : comment répondre à un sujet de type II

### Exercice 2 (noté sur 10 points) :

Dans cette seconde partie de l'épreuve écrite, le candidat développe un **raisonnement scientifique** pour résoudre le problème posé. L'exercice permet d'évaluer sa capacité à **pratiquer une démarche scientifique**, à partir de **l'exploitation d'un ou de plusieurs documents** et en **mobilisant ses connaissances**.

Le questionnement amène le candidat à :

- **choisir une démarche de résolution du problème posé et à l'exposer ;**
- **analyser le ou les documents fournis et intégrer leur analyse ;**
- **structurer et rédiger correctement son raisonnement.**

### Critères d'évaluation :

- Qualité et complétude de la démarche de résolution (adéquation de la démarche avec le problème posé)**  
*La démarche personnelle a-t-elle une logique apparente? Le problème posé est-il pris en compte tout au long de la démarche? La démarche n'omet-elle pas la prise en compte d'éléments importants pour répondre en totalité au problème posé? La démarche permet-elle de répondre au problème posé ?*
- Qualité de la rédaction (explicitation claire et rigoureuse du raisonnement conduit)**  
*La rédaction est-elle de qualité (expression claire, vocabulaire scientifique rigoureux, illustrations éventuelles, etc.)?*
- Présence et justesse de la conclusion apportant une réponse correcte au problème posé**  
*Une conclusion qui répond au problème est-elle présente ? Cette réponse est-elle correcte ?*
- Qualité des données prélevées dans les documents pour résoudre le problème scientifique**  
*Quelles sont les informations identifiées comme étant en lien le problème posé(sélection)? Leur analyse est-elle précise (quantification, conditions d'obtention des données, identification du témoin prise en compte des barres d'erreurs...)?*
- Complétude et pertinence des connaissances nécessaires pour traiter le problème de manière complète, en plus des données issues des documents**  
*Quelles sont les connaissances mobilisées? Sont-elles en lien avec le problème posé (choix pertinent)? Sont-elles exactes?*
- Mise en relation pertinente des données prélevées dans les documents et des connaissances avec le problème à résoudre (confrontation pertinente des données, des connaissances et du problème posé)**  
*Comment les informations et les connaissances sont-elles mises en relation pour répondre au problème posé ? Les relations de cause à effet ou les corrélations attendues sont-elles identifiées et rédigées?*

### Conseils méthodologiques :

#### → Analyser le sujet :

Lire très attentivement le sujet de façon à extraire le problème scientifique. Définir les termes du sujet au brouillon, poser ou reformuler le problème, le rendre intelligible.

→ **Au brouillon : exploiter les documents** pour en extraire les informations utiles à la résolution du problème (identifier le type de document, le décrire puis l'interpréter).

**Attention : toutes les informations d'un document ne sont pas utiles pour répondre au problème. Vous devez sélectionner les informations utiles.**

→ **Au brouillon, identifier les connaissances** qui permettent de compléter les informations apportées par les documents (et en relation avec le problème posé).

**Attention : seules les connaissances utiles pour répondre au problème doivent être exposées.**

#### → Au brouillon : organiser votre réponse.

Élaborer un **plan**, qui représente votre démarche. L'exploitation des documents est intégrée à votre raisonnement dans l'ordre souhaité.

**La mise en relation des informations extraites des différents documents et provenant des connaissances doit apparaître dans votre réponse.**

*Ex : Je vois que.....d'après le document X or, je sais que..... donc je peux en déduire que.....  
Le document X m'apprend que.... En le confrontant au document Y, je peux déduire que ....*

#### → Rédiger au propre.

- Une phrase d'**introduction** claire qui permet de poser le problème scientifique à résoudre.
- **Undéveloppement** qui doit rendre compte de la **démarche** que vous avez choisie pour répondre au problème posé. Les documents doivent TOUS être exploités mais dans l'ordre souhaité. Vous devez utiliser vos connaissances (uniquement les connaissances utiles !!!) et les rédiger de manière à montrer ce qu'elles apportent dans la résolution du problème.

Pensez à **illustrer votre réponse** d'un schéma lorsqu'il est demandé ou si vous le trouvez nécessaire. Vous pouvez utiliser tout autre mode de communication scientifique (tableau, graphique, ...).

- Une **conclusion** qui doit répondre de manière claire et synthétique au problème posé. → **Relire.**